



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Drščevka 2

1 St-195/2021-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu pojedincu Damiru Rabaru, odlučujući o prijedlogu Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Pazin, tastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom likvidacijskom masom iza MEDULIN INVEST d.o.o. u likvidaciji, OIB 20230132175, Osipovica 17, Medulin, 12. travnja 2021.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom likvidacijskom masom iza MEDULIN INVEST d.o.o. u likvidaciji, OIB 20230132175, Osipovica 17, Medulin.
- II. Stečajni postupak otvoren je dana 12. travnja 2021. u 13 sati i 45 minuta, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.
- III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marko Zagorac, OIB 82182414496, A. Starčevića 5, Rijeka.
- IV. Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova da u roku 60 dana od isteka osmog dana od objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina prijave svoje tražbine na adresu stečajnog upravitelja, na propisanom obrascu u dva primjerka koji sadržava podatke iz čl. 257. Stečajnog zakona. Prijavi tražbine u prijepisu se prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

Tražbine se prijavljuju u kunama, te je potrebno navesti i broj žiro računa, ako se radi o pravnoj osobi.

Ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica, u prijavi treba navesti Sud pred kojim se vodi parnica s naznakom broja spisa.

Prijavi treba priložiti dokaz o plaćanju pristojbe u visini od 2% prijavljene tražbine, ali ne više od 500,00 kn i to u korist Državnog proračuna HR12 1001005 1863000160 poziv na broj HR63 5045-48752-1048465292. Zaposlenici koji prijavljuju svoja potraživanja po osnovu rada ne moraju platiti pristojbu.

Samo prijave dostavljene na adresu koja je navedena u točki III. rješenja smatraju se urednim i pravovremenim.

- V. Razlučni i izlučni vjerovnici se pozivaju da u roku iz t. IV. ovog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbi čl. 258. SZ-a.
- VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.
- VII. Ovo rješenje dostavlja se sudskom registru, te se određuje upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom likvidacijskom masom iza MEDULIN INVEST d.o.o. u likvidaciji, OIB 20230132175, Osipovica 17, Medulin.
- VIII. Ispitno ročište na kojem će se ispitivati prijavljene tražbine određuje se za dan

1. srpnja 2021. u 9:00 sati,
sudnica broj 2,
u Trgovačkom sudu u Pazinu,
Dršćevka 1.

Ročištu mogu prisustvovati vjerovnici odnosno njihovi punomoćnici.

- IX. Tablice iz čl. 259. st.2. SZ-a objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda nakon isteka roka za prijavu tražbina, a najkasnije osam dana prije održavanja ispitnog ročišta.
- X. Prijave tražbina i isprave izložiti će se u pisarnici suda, soba 3, na uvid sudionicima, nakon isteka roka za prijavu tražbina, a najkasnije osam dana prije održavanja ispitnog ročišta (čl. 259. st.3. SZ-a).
- XI. Izvještajno ročište na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka određuje se za dan

1. srpnja 2021. u 9:15 sati,
sudnica broj 2
u Trgovačkom sudu u Pazinu,
Dršćevka 1.

Obrazloženje

Predlagatelj Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, predložio je otvaranje stečajnog postupka nad likvidacijskom masom iza MEDULIN INVEST d.o.o. u likvidaciji, OIB 20230132175, Osipovica 17, Medulin.

Pred naslovnim sudom se vodio postupak likvidacije pod posl.br. R1-7/2019. Rješenjem naslovnog suda posl.br. R1-7/2019-14 od 20.06.2020., postupak likvidacije je pravomoćno obustavljen budući da je utvrđeno da ukupna vrijednost likvidacijske imovine iznosi znatno manje od utvrđenih potraživanja.

Nadalje, rješenjem naslovnog suda 10 St-233/2020-5 od 19. listopada 2020. pravomoćno je odbačen prijedlog predlagatelja likvidacijske mase MEDULIN INVEST d.o.o. u likvidaciji, Medulin, Osipovica 17, OIB 20230132175, za otvaranje stečajnog postupka nad likvidacijskom masom MEDULIN INVEST d.o.o. u likvidaciji, Medulin, Osipovica 17, OIB 20230132175, podnesen po likvidatoru Vlasti Majstorović.

Po odredbi čl. 5. st. 1 i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Po odredbi čl. 6. st. 1. SZ-a, nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Prema st. 2. t. 1. iste odredbe smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

U prethodnom postupku utvrđeno je postojanje stečajnog razloga prezaduženosti, u smislu odredbi čl. 7. Stečajnog zakona, jer prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da vjerovnik koji je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka prema stečajnom dužniku ima tražbinu u iznosu od 406.091,34 kn, pa kako ukupna vrijednost imovine stečajnog dužnika iznosi 30.000,00 kn, to znači da kod stečajnog dužnika postoji stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 7. st. 1. Stečajnog zakona.

Nadalje, kod tužnika postoji i stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje obzirom da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona). Ovo stoga što u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA dužnik ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa; postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom FINA-e. Naime, iz Izvjetštaja FININFO za stečajnog dužnika razvidno je da je na dan 18.03.2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 180 dana. Ista činjenica razvidna je i iz potvrde koju je u spis dostavio predlagatelj. Dakle, ima se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje.

Stoga je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti.

Privremeni stečajni upravitelj predložio je da sud pozove zainteresirane osobe da solidarno predujme iznos od 34.500,00 kuna za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, sve sukladno članku 132. stavku 1. Stečajnog zakona, a sve budući da se ne može sa sigurnošću zaključiti da je imovina stečajnog dužnika dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka.

Međutim, iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je dužnik vlasnik nekretnina:

1. etažno vlasništvo na pravu građenja s određenim dijelovima upisano u zk.ul. 1431 k.o. Štinjan i to 4. udio prava građenja: ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebnom dijelu - "D" - u podrumu - spremište, obojano zelenom bojom, površine 4,40 m², a koji čini 440/78050 dijela kolektivne stambene zgrade sagrađene na pravu građenja na k.č.br. 46/68 upisane u zk.ul. 1375 k.o. Štinjan,

2. etažno vlasništvo na pravu građenja s određenim dijelovima upisano u zk.ul. 1431 k.o. Štinjan i to 5. udio prava građenja: ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebnom dijelu - "E" - u podrumu-spremište, obojano

tamno ljubičastom bojom, površine 4,26 m², a koji čini 426/78050 dijela kolektivne stambene zgrade sagrađene na pravu građenja na k.č.br. 46/68 upisane u zk.ul. 1375 k.o. Štinjan.

3. k.č.br. 46/68 u naravi zemljište pod zgradom, dvorište površine 726 m² upisana u zk.ul. 1375 k.o. Štinjan, a na kojoj nekretnini postoji upisani teret prava građenja,

4. k.č.br. 46/80 u naravi poljski put površine 27 m² upisana u zk.ul. 1375 k.o. Štinjan,

5. k.č.br. 46/80 u naravi poljski put površine 36 m², upisana u zk.ul. 1375 k.o. Štinjan.

Vrijednosti predmetnih nekretnina spremišta navedena pod točkom 1. i 2. stečajni upravitelj procjenjuje na ukupnu vrijednost u iznosu od 30.000,00 kn. Glede nekretnine pod točkom 3., stečajni upravitelj ističe da ista predstavlja zemljište pod zgradom i dvorište. Predmetna zgrada na navedenom zemljištu sagrađena je na temelju prava građenja. Budući da su vlasnici zgrade koja je sagrađena na pravu građenja ujedno i korisnici prava plodouživanja na predmetnoj nekretnini, a što da jasno proizlazi iz odredbe iz čl. 281. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, stečajni upravitelj je mišljenja da predmetna nekretnina nema tržišnu vrijednost. Naime, činjenica da je na navedenoj nekretnini izgrađena zgrada u tuđem vlasništvu, a da je stečajni dužnik vlasnik zemljišta ispod zgrade s kojim je praktično nemoguće raspolagati te da je preostalo dvorište opterećeno ex lege pravom plodouživanja u korist vlasnika zgrade, da govore u prilog stavu da se takva nekretnina ne može unovčiti.

Nekretnine pod točkama 4. i 5. u naravi da predstavljaju asfaltirani put unutar naselja. Sukladno čl. 59. Zakona o komunalnom gospodarstvu, komunalnu infrastrukturu čine nerazvrstane ceste te javne prometne površine na kojima nije dopušten promet motornim vozilima. Sukladno čl. 61. st. 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu komunalna infrastruktura je javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Sukladno čl. 61. st. 3. komunalna infrastruktura ne može biti predmet ovrhe niti stečaja. Iz navedenog da proizlazi da se predmetne nekretnine ne bi mogle unovčavati u okviru stečajnog postupka te da nemaju tržišnu vrijednost.

Predlagateljica se usprotivila prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma, obzirom da postoji interes korisnika ovih spremišta odnosno vjerojatnost da će se ta spremišta brzo i povoljno prodati. Nadalje, stečajni dužnik je osim toga vlasnik i zemljišta koje je naveo predstavlja poljski put a za kojeg da se također može očekivati interes za kupnju.

Zaključak je ovog suda da nisu ispunjeni uvjeti za primjenu odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

Naime, tom je odredbom propisano da će sud ako prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Stoga, kada se uzme u obzir procjena privremenog stečajnog upravitelja da se spremišta u vlasništvu dužnika mogu unovčiti za oko 30.000,00 kuna, te činjenica da je vlasnik još triju nekretnina za koje se u ovom trenutku ne može sa sigurnošću tvrditi

da se ne mogu unovčiti, ovaj sud zaključuje da je imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje barem troškova stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj je imenovan prema odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a.

Temeljem čl. 133. st. 5. i st. 6. SZ-a sud je zakazao ispitno i izvještajno ročište.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 129. i 130. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 12. travnja 2021.

Sudac
Damir Rabar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga (čl. 128. st. 8. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od 8 dana od dana dostave iste a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a), a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelju po ŽDO Pula,
- stečajnom upravitelju Marku Zagorcu, A. Starčevića 5, Rijeka,
- ŽDO Pula, Rovinjska 2a,
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, M. B. Rašana 2/4,
- sudski registar ovoga suda - elektronskim putem
- e-Oglasna ploča 8 dana

Broj zapisa: **eb2f9-a6a94**

Kontrolni broj: **0e292-edb5e-99cb5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.